

Patarei ja Lennusadama ala planeerimise võistlustöö

II preemia

Autorid: Tõnu Laanemäe, Jaak-Adam Looveer, Toomas Paaver, Lauri Saar, Indrek Järve, Asukoht: Kalaranna tänava ja mere vaheline ala, Tallinn

Väljavõte võistlustöö „Põhi“ seletuskirjast:

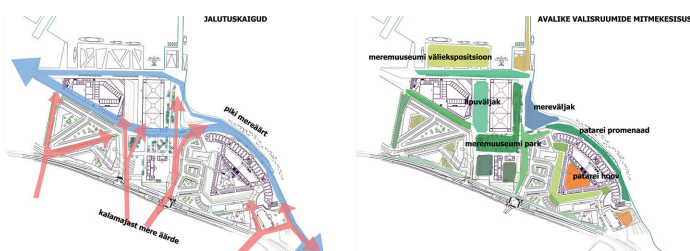
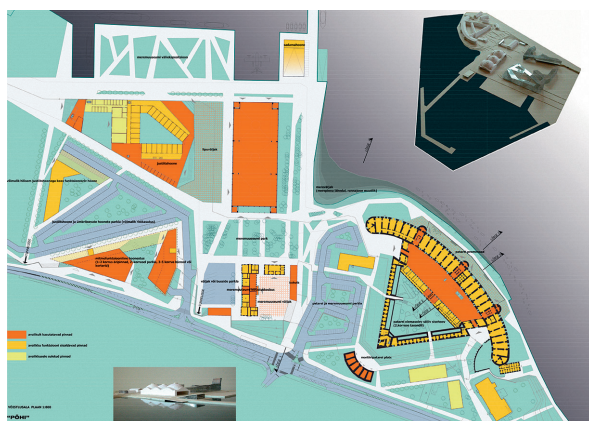
VÕISTLUSTÖÖ ÜLDISED SUUNAD:

- » võistlusala käsitlemine suurema pargialana tulevaste elurajoonide vahel. Selle sisemuses iseloomu ja funktsiooni poolsest eristuvate väiksemate avalike ruumide loomine.
- » erinevate sidusate jalgsiühenduste loomine nii piki mereäärt kui ka Kalamajast mere äärde, seostumine naaberlade eeldatava linnastruktuuriga.
- » avaliku ruumi, maastiku ja mere omavaheliste suhete mitmekesisuse loomine rannajoone ja reljeefi kaudu.
- » olemasolevate hoonetusstruktuuride (Patarei, angaarid) rõhutamine ning uushoonestuse loomine selgelt eristuva struktuurina, mis väldib konkurentsi ja pealetungi olemasolevatele suurehitistele.

RANNAJOONE LAHENDUSE PÕHIMÕTTED:

- » rannapromenaadi mitmekesisus, erinevate mereäärsete ajaveetmisvõimaluste loomine.
- » järsukaldaliste konkreetsete rannalõikude ning laugete, sõltuvalt ilmast ja meretasemest muutliku, rannajoonega lõikude eristamine.
- » rannapromenaadi kasutajale otsesema kontakti loomine veega.
- » võimaluste loomine kaitseks tuulte eest (reljeefiastmed, põõsad).
- » Patarei ja angaaride rõhutamine rannajoone ümberkujundamise ja ajalooliste eripärade taastamise teel.

28



Toomas Paaver, 2016:

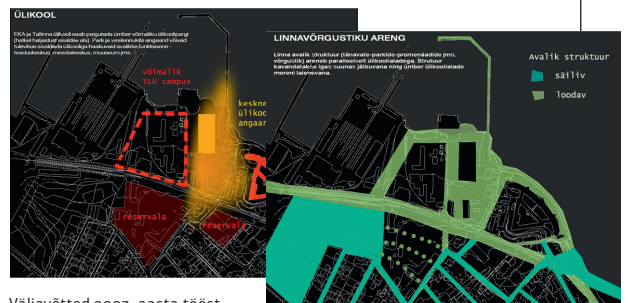
„Sellel 2007. aasta võistlustööl on olemas eellugu ja järel-lugu. Sama koht on mul olnud vaatluse all täiesti erinevates rollides koos täiesti erinevate meeskondadega.

2003. aastal tegime koos Katrin Koovi, Indrek Peili ja Siiri Vallneriga analüüsi Eesti Kunstiakadeemia Patareisse paigutamise kohta, mõtestades läbi ka ümbruskonna võimalikke arengusuundi. Üks olulisi järeldusi oli, et mastaapsete ajalooliste hoonete vahetu lähedus vajab hingamisruumi ning sinna ei ole soovitatav lisada konkureerivas mahus uushoonestust, seda eriti Patarei ja Vesilennukite angaaride vahel. Meie nägemuses oli see koht sobiv nõ ülikoolipargiks.

2007. aastal osalesime koos Paik Arhitektidega võistlusel, kus ülesanne nägi alale ette juba hoopis justitsipalee rajamist ning lisaks päris suuri hoonestus- ja parkimismahte. Võistlustöö lähtus mõistagi sellest, kuid varasemaid mõtteid on töös siiski tunda, niipalju kui võimalik. Patarei ja angaaride vahele võistlusega veel suurhoonestust ei oodatud.

2016. aastal tegime Telliskivi seltsiga ettepanekuid Patarei uue detailplaneeringu kohta, millega kavandatakse kogu Patarei ala müüki ja uut suuremat elamu-mahtu, aga uut avalikku ruumi peaaegu üldse mitte. Eelnevate tööde põhjal on mul kujunenud nägemus, mille põhjal soovitan Patarei praegust detailplaneeringut sellisena mitte kehtestada. Tegelikult oleks vaja tõsta lauale 2003. aasta skeemi põhisisu, mille järgi tuleks lisaks olemasolevatele ja uutele hoonetele kavandada planeeringutega alale avaliku ruumi struktuur, mis peab jääma avalikku omandisse.

Muuhulgas teen 2007. aasta tööle tagasi vaadates veel ühe tähelepaneku. Kavandasime võistlustöös lühikesele rannalõigule laugelt merre ulatava avaliku ruumi, mille nimetasime tookord pidulikult mere-väljakuks. Tänapäeval ütleksin otse, et tegelikult oli mõeldud liivaranda, kuigi miks mitte tasast ja merre ulatuvat liivapinda ka väljakuks kutsuda. Järjest enam julgen öelda, et selline rannajoone lahendus on selles kohas üldpõhimõttena väärt kaalumist ka tänapäeval. (vt lk 87 (Töö Kalaranna tuleviku) meresügavuste skeemi).“



Väljavõtteid 2003. aasta tööst