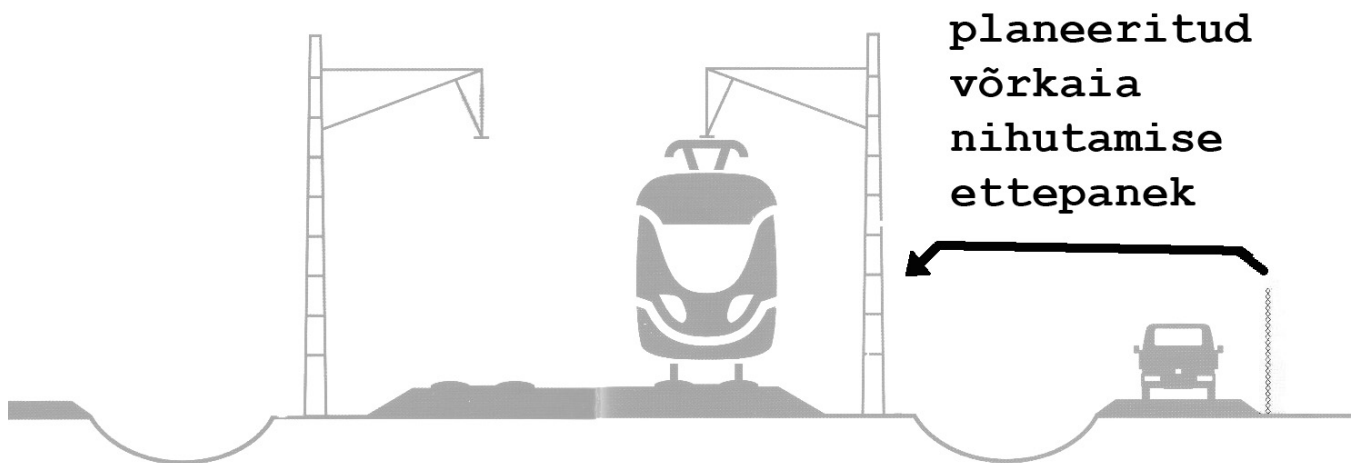


## Ettepanek Rail Baltic trassi läbilõike korrigeerimiseks

**Ettepaneku on koostanud arhitekt Toomas Paaver 30.07.2014, Rail Baltic Pärnu reisijate terminali võistlusülesande koosseisus.** Kuna ettepanek puudutab pigem üleriigilist avalikku ruumi laiemalt, selle seos Pärnu terminaliga on pigem väike, siis see jäi ülesande koosseisust välja, kuid sobib avalikeks aruteludeks valdades raudteetrassi täpsema lahenduse küsimustes.

Esialgse Rail Baltic trassi läbilõike kohaselt on kavandatud raudtee kõrvale kummalegi poole rajada ka teenindusteed, mõlemal pool piirdeaiaga eraldatud alal ja avalikust ruumist väljalõigatuna. Muudatusettepanek seisneb piirdeaegade asukoha muutmises ja läbilõike lahenduse üleüldises muutmises kogu trassil. Ettepaneku tegijad leiavad, et avaliku ruumi üldise kvaliteedi huvides on otstarbekas tõsta piirdeaed teise kohta, avades teenindusteed jalakäijatele ja jalgratturitele. Muudatus puudutab ligi 400 km teed Eestis ja sellel on oluline positiivne mõju riigi avaliku ruumi tulevikule.

Ettepaneku kohane piirdeaegade uus asukoht (alusena on kasutatud trassi lõiget vastavalt RB projekti tutvustavale trükisele):



Piirdeaia asukohamuutus ja teenindustee ristkasutus on mõistlik järgmistel põhjustel:

- Jalakäijale ja ratturile avalik tee annab võimaluse liikuda igast raudteeäärsest punktist lähima tunneli/sillani, vähendades sedakaudu RB poolt Eestimaa katkilõikamise negatiivset tunnet.
- Teenindusteede (u 2\*200km) ehitamisega investeeritakse kümneid miljoneid eurosid. Selline kulu oleks paremini õigustatud, kui ehitatavatel teedel oleks rohkem otstarbeid, kui harvatoimuv hooldus ja abi kohalejõudmine erandlike õnnetusjuhtumite korral.
- Avalik raudteeäärne tee võimaldab mugavaid teekondi (lõikumisi autoteedega ei ole) jalgrattasõiduks pikematel ja lühematel distantidel (sh ühendus jaamadeni, mugav väljumistee linnadest) Tunnetuslik seos kõrvalasuva kiirraudteega ning võimalus kohata aegajalt mööduvaid ronge loob sellele liikumisteele omaette emotsionaalse väärtuse.
- Teede ristkasutus on kindlasti mõistlikum ja ehituslikult odavam, kui kergliikluse jaoks eraldi teede rajamine väljapoole piirdeaeda teenindustee lähisteel.
- Kui piirdeaed planeerida teenindustee ja raudtee vahele, siis harvatoimuvaks hoolduseks ja õnnetusjuhtumiteks on võimalik kavandada mõistliku vahekaugusega väravad või võimalus piirdeaia lahtivõtmiseks.

Juhul kui teenindustee avalikkus pole mõeldav kahel pool raudteed, tuleks seda teha vähemalt ühel pool raudteed. Piirdeaegade asukoht ja täpsem lahendus, samuti teenindusteede kasutamise tingimused, võivad jääda hilisemate avalike arutelude teemaks, kuid põhimõtteline otsus tuleks teha samaaegselt trassi planeerimisega.